ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2012 ГОД



«Общественное движение региона находится на подъёме – мы должны использовать его энергию»

А.В. Шевелёв, Губернатор Тверской области

О состоянии гражданского общества в Тверской области в 2012 г.: Доклад Общественной палаты Тверской области. – Тверь, 2013.

Доклад о состоянии гражданского общества в Тверской области охватывает в основном период 2012 года. В докладе, наряду с общей характеристикой структуры и состояния гражданского общества в Тверской области, акцент сделан на нескольких конкретных сегментах и направлениях развития институтов гражданского общества, выбор которых осуществлен с учетом актуальности и злободневности текущей повестки дня, наличия региональной специфики, динамичности изменений, происходящих в законодательстве об НКО, в том числе в правовом регулировании общественных отношений.

Доклад адресован гражданам Тверской области, а также активу некоммерческого сектора, депутатам представительных органов государственной и муниципальной власти, сотрудникам исполнительных органов государственной власти и иных государственных органов, органов местного самоуправления, областным и местным СМИ, научно-экспертному сообществу Тверской области.

Доклад подготовлен комиссиями и рабочими группами Общественной палаты Тверской области при организационном и информационном содействии ГКУ «Аппарат Общественной палаты Тверской области».

В соответствии с региональным законом от 2 октября 2008 года № 96-ЗО «Об Общественной палате Тверской области» Доклад будет официально направлен Губернатору Тверской области, в Законодательное Собрание Тверской области, Главному федеральному инспектору в Тверской области, Уполномоченному по правам человека в Тверской области.

© Общественная палата Тверской области, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ____ 4

1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ: ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ ____ 5

1.1. СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНАЛЬНОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ____ 5

1.2. УРОВЕНЬ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ____ 9

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (ЭКОНОМИКА, СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ЖКХ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ЭКОЛОГИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ) ____ 13

3. ФОРМАТЫ ДИАЛОГА И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ____ 27

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ____ 27

3.2. ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ____ 28

3.3. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ____ 29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ____ 31

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ» ____ 32

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в Тверской области подготовлен в соответствии со статьей 24 регионального закона от 2 октября 2008 года № 96-ЗО «Об Общественной палате Тверской области» на основе информации и материалов, представленных комиссиями и рабочими группами Общественной палаты Тверской области, а также с учетом результатов социологических исследований, проведенных по данной тематике научно-образовательным центром социсследований Тверского государственного технического университета и коллективом преподавателей и студентов юридического факультета Тверского государственного университета.

В первой части Доклада рассмотрена общая характеристика основных институтов гражданского общества, функционирующих на территории области: региональных и местных общественных объединений, фондов, добровольческих и других некоммерческих организаций. В ней представлена статистическая и социологическая информация, отражающая состояние этих институтов; дан инфраструктурный портрет некоммерческого сектора области, приведены данные, характеризующие его активность, а также уровень доверия граждан к третьему сектору.

Во второй части Доклада проанализированы основные направления и формы гражданского участия в различных сферах социально-экономического и культурного развития региона, опыт лучших социальных практик, новые общественные инициативы в связи с актуальной общественно-политической повесткой 2012-2013 годов.

В третьей части Доклада рассмотрены форматы диалога и проблемы взаимодействия гражданского общества с органами государственной власти и органами местного самоуправления Тверской области, важнейшим принципом которого выступает равноправное партнерство и взаимная ответственность гражданских институтов и власти.

В приложении к Докладу «Гражданское общество в вопросах и ответах» изложены основные теоретические подходы к определению понятия «гражданское общество», а также кратко раскрыты особенности современного гражданского общества в Российской Федерации и перспективы его развития.

1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ: ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ

1.1. Статистический портрет регионального некоммерческого сектора

Тверская область занимает одно из ведущих мест в Центральном федеральном округе по количеству некоммерческих организаций (далее – НКО). Так, по данным территориального органа Росстата на 01.01.2013 года в области насчитывается около пяти тысяч некоммерческих организаций с учетом автономных учреждений, садово-огороднических и дачных товариществ, потребительских кооперативов, фермерских хозяйств и прочих НКО, которые не регистрируются Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области.

Диаграмма №1. Распределение НКО Тверской области по организационно-правовым формам (по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тверской области по состоянию на 01.01.2013).



Как видно из диаграммы наиболее полно среди НКО представлены общественные и религиозные организации. Больше 2/3 всех НКО составляют потребительские кооперативы, садово-огороднические и дачные товарищества, ЖСК и ТСЖ, однако, как показывает практика, данные некоммерческие организации, зачастую, оказываются вне поля зрения как властей, так и общественных структур.

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области на 01.01.2013 зарегистрировано 2701 некоммерческая организация, из них:
- общественных объединений – 1639, в том числе профсоюзных – 854 и национально-культурных автономий – 24;
- религиозных организаций – 285;
- политических партий – 32;
- иных некоммерческих организаций – 745, в том числе:
- фондов – 147;
- некоммерческих партнерств – 219;
- ассоциаций, союзов – 47;
- казачьих обществ – 15;
- тосов – 10;
- автономных НКО – 192;
- некоммерческих учреждений – 97;
- прочих – 18.

Диаграмма № 2. Распределение НКО Тверской области по организационно-правовым формам (по данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области по состоянию на 01.01.2013)

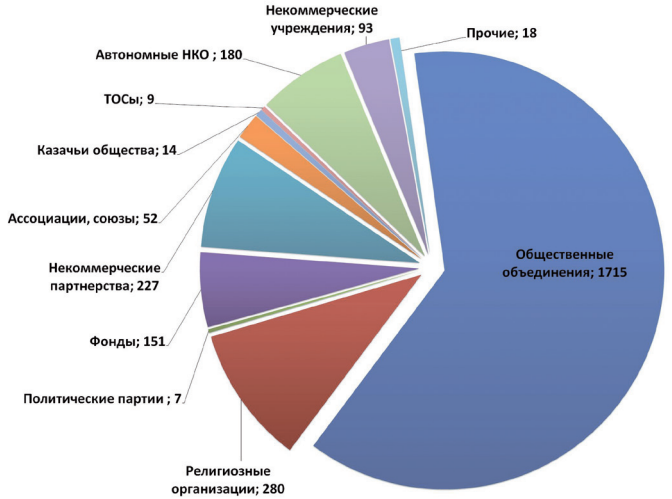


Таблица №1. Распределение НКО Тверской области в разрезе городских и районных муниципальных образований (по данным) Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области по состоянию на 01.01.2013г.

Муниципальное образование	Количество
г. Тверь	1255
г. Конаково и Конаковский район	118
г. Кимры и Кимрский район	81
г. Вышний Волочек и Вышневолоцкий район	75
г. Торжок и Торжокский район	72
Калининский район	72
Бологовский район	67
г. Ржев и Ржевский район	67
Кашинский район	66
Осташковский район	65
Удомельский район	62
Лихославльский район	61
Бежецкий район	47
Торопецкий район	46
Калязинский район	44
Оленинский район	42
Зубцовский район	40
Рамешковский район	33
Максатихинский район	30
Старицкий район	30
Западнодвинский район	27
Кувшиновский район	27
Андреапольский район	26
Сандовский район	26
Лесной район	24
Пеновский район	24
Фировский район	23

Муниципальное образование	Количество
Весьегонский район	21
Молоковский район	20
Нелидовский район	20
Краснохолмский район	19
Спировский район	17
Сонковский район	16
Селижаровский район	14
Жарковский район	10
Кесовогорский район	8
Бельский район	6
ИТОГО	**2701**

Как следует из таблицы, наибольшим количеством зарегистрированных НКО располагают г. Тверь (1255), г. Конаково и Конаковский район (118), г. Торжок и Торжокский район (72), г. Кимры и Кимрский район (81), г. Вышний Волочек и Вышневолоцкий район (75), Бологовский район (67), г. Ржев и Ржевский район (67), Кашинский район (66), Калининский район (72).

К сожалению, в большинстве муниципальных образований на протяжении ряда последних лет не происходит роста НКО; по-прежнему основу общественного сектора составляют ветеранские организации, объединения бывших офицеров и солдат, воевавших в «горячих точках», чернобыльцев, обществ инвалидов, рыбаков и охотников. Практически отсутствуют общественные организации, объединяющие активистов в сферах ЖКХ, защиты прав потребителей, в частности, пациентов. Мало местных экологических и благотворительных организаций. Как известно, в реестре НКО области насчитывается большое количество зарегистрированных региональных общественных объединений, однако их отделения существуют лишь в отдельных городах и районных центрах. Это относится к областным объединениям обществ охраны памятников истории и культуры, охраны природы, общества «Знание» и ряда других.

Следует признать, что количественный показатель не всегда свидетельствует об эффективности некоммерческого сектора. Так, по оценкам ведущих российских экспертов и самих руководителей-общественников, число реально и результативно действующих организаций гораздо меньше официально зарегистрированных и фиксируется в среднем около 33% от общего количества.

1.2 Уровень гражданской активности некоммерческих организаций, новые тенденции.

Если в целом оценивать состояние «третьего» сектора Тверской области, то, опираясь на анализ и результаты социологических исследований, проведенных учеными и студентами наших вузов, можно охарактеризовать его как имеющий средний уровень общественной поддержки и доверия граждан.

Например, по результатам опроса жителей Твери, число владеющих информацией о деятельности общественных организаций, в два раза больше, чем людей мало осведомленных, а 88,7% опрошенных считают себя полностью информированными об этом, либо информированными отчасти.

Две трети респондентов 65,7% считают, что общественные организации приносят реальную пользу и лишь 20,6% - полагают, что пользы от их деятельности нет. 47,7% респондентов чувствуют личную ответственность за происходящее в стране, 31,1% - этой ответственности не чувствуют.

Однако в возрастной группе опрошенных до 20 лет, тех, кого волнует происходящее в обществе, всего 35%, т.е. гораздо меньше, чем среди тех, кому 50-60 лет и выше (до 56%).

Что касается мнения граждан относительно того, какие общественные объединения, известные им, имеют более высокий уровень активности, то исследования выявили следующую рейтинговую последовательность: спортивные, туристические, краеведческие, автолюбительские организации и неформальные клубы, благотворительные фонды, организующие сбор средств для особо нуждающихся (детей-инвалидов, детских домов).

Наименьшую активность с точки зрения тверских респондентов проявляют ТОСы, экологические организации, объединения, отстаивающие права жителей многоквартирных домов, творческие союзы.

По вопросу о видах гражданской активности, в которых принимали участие жители, ответы распределились следующим образом:

- первое место по частоте выбора занимает позиция – «голосую на выборах»;
- второе – «участвую в мероприятиях по благоустройству территории»;
- третье – «участвовал в митингах, демонстрациях».

Не участвуют в тех или иных формах гражданской активности 18,9% респондентов.

Кстати, наибольшей активностью по всем видам опроса отличаются женщины. Тем не менее, пятая часть всех опрошенных не желает объединяться в организации для совместного решения общественных проблем.

Данные социсследований показывают, что межличностное доверие среди граждан распространено шире общественного: 66% считают, что большее доверие они испытывают к людям из близкого окружения.

Вызывает беспокойство, что для значительного количества наших граждан свойственно пассивное отношение к общественно-полезной деятельности. Подобные настроения граждан вызываются рядом обстоятельств, среди которых до сих пор не изжитый стереотип, заключающийся в том, что все зависит от начальства.

В этих условиях положительную роль играет наметившаяся тенденция по передаче от органов государственной власти некоммерческому сектору отдельных функций, в частности, по предоставлению социальных услуг населению, что определенным образом повышает авторитет НКО в глазах потребителей.

Определенный опыт в этом отношении у нас имеется у многих общественных объединений, действующих в социальной сфере, в том числе оказывающих социальную поддержку инвалидам, нуждающимся ветеранам, детям, оставшимся без попечения родителей, у различных волонтерских организаций. Но динамика этого процесса явно недостаточна.

Обобщение опыта такого гражданского участия должно стать предметом особого внимания со стороны общественных палат и общественных советов. О лучших социальных практиках, осуществляемых НКО, необходимо шире информировать граждан посредством всевозможных форм, а главное распространять и тиражировать их, что в конечном итоге будет способствовать росту интереса населения к общественной деятельности, и развитию конкретных институтов гражданского общества, в частности.

Следует постоянно напоминать гражданам о том, что проявление ими социальной активности, осознанное участие в общественно-полезной деятельности позитивно отражается на удовлетворенности людей своей ролью в обществе, в определенной мере повышает качество их жизни.

В нашем регионе существует множество общественных организаций различной направленности, которые служат примером того, как объединившись на базе коллективных интересов, их участники могут содержательно проводить свободное время и одновременно, делая добро другим людям, духовно обогащаться. Среди них имеются организации, созданные еще в советское время и возглавляемые опытными и авторитетными руководителями: областные общественные организации ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов (Королев В.И.), Союза пенсионеров России (Комова Н.Я.), Военно-патриотический клуб «Подвиг» (Титков С.В.), Областной общественный фонд культуры (Пушай Т.К.),

отделения Добровольного общества любителей книги (Ткаченко В.В.), Союза «Чернобыль» (Ковалев Ю.И.), Общества слепых (Трегуб А.Б.), Российского Красного Креста (Добылев Н.В.), ДОСААФ, творческих союзов и многие другие.

Как правило, эти объединения были созданы для защиты интересов различных групп и категорий граждан (ветеранов, инвалидов, творческих работников) или для содействия в решении конкретных, злободневных проблем, стоящих перед государством (донорство, подготовка молодежи к службе в армии, сохранение историко-культурного и природного наследия и т.д.).

В недавнем Послании Губернатора Тверской области Шевелева А.В. Законодательному Собранию Тверской области вполне определенно прозвучал призыв, в том числе и в адрес некоммерческого сектора, к тому чтобы, при формировании повестки развития региона, ориентироваться, прежде всего, на социальный заказ со стороны населения, так как, именно по состоянию социальной сферы большинство жителей оценивают уровень управления, а значит и качество жизни. В этой связи следует особо сказать о совместном социальном проекте Правительства области и Всемирного банка реконструкции и развития под названием «Поддержка местных инициатив», суть которого в совместном финансировании и осуществлении местных проектов, связанных с объектами общественного назначения в сельских поселениях. Речь идет о строительстве или ремонте сельских учреждений культуры, спортзалов, детских площадок, благоустройстве мемориалов, кладбищ, скверов, придомовых территорий.

Полагаем, что данный проект в полной мере раскрывает возможности для местных НКО, наших добровольцев доказать не на словах, а на деле свою полезность и результативность. Тем более, что у нас насчитывается большое количество муниципальных общественных объединений, в том числе и неформальных (незарегистрированных), которые уже накопили серьезную практику гражданского участия.

Авангардом таких общественников, как правило, являются молодые активисты из городов и поселков.

Назовем лишь несколько новых таких объединений: «Тверские своды» (г. Тверь); экологическая организация «Наследие» (г. Торопец); добровольная народная дружина (г. Лихославль); экологические и исторические клубы, объединяющие старшеклассников и выпускников школ гг. Осташков, Удомля, Кашин, Калязин, с. Ильино Западнодвинского района.

В Твери сейчас создается новая некоммерческая организация «Центр развития общественных инициатив», цель которой помочь неравнодушным и активным жителям воплотить в жизнь их рациональные и полезные идеи. Организаторы данного объединения



Вадим Степанов, Константин Курчашов, преподаватели тверских вузов Виктор Исаков и Ирина Алешина на своем опыте убедились, что если нет механизма реализации инициатив, то она затухает. Поэтому данная НКО и создается для того, чтобы этот механизм выработать и представить другим. Активисты центра принципиально не планируют воплощать инициативы в жизнь вместо их авторов. Главная миссия – помочь гражданам найти способы реализации общественно-полезной инициативы, предоставить юридическую, либо иную консультационную помощь, свести с нужными организациями, экспертами.

Все эти названные объединения ставят перед собой не какие-то глобальные задачи, а стремятся просто что-то улучшить в рамках своей территории, «малой родины», объединить земляков на полезные дела для общего блага.

Наряду с ними, в течение ряда последних лет появилось немало разнопрофильных объединений: фондов, некоммерческих партнерств, ассоциаций, центров с аналогичными целями. Большинство из них принимают деятельное участие в обсуждении и конкретном решении задач социального и экономического развития региона.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

(ЭКОНОМИКА, СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ЖКХ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ЭКОЛОГИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ).

Успешно представляют интересы малого и среднего бизнеса тверские областные отделения Общероссийских общественных организаций «Деловая Россия» (Лебедев О.С.) и «Опора России» (Лабынина Н.Л.). При непосредственном участии этих и других организаций была сформирована и сейчас реализуется Долгосрочная целевая программа развития предпринимательства Тверской области, успешно продолжает действовать Общественная приемная и «горячая линия» на базе Бизнес-центра Тверской областной библиотеки им. А.М. Горького.

Тверское областное отделение Общества «Знание» постоянно обеспечивает организационно-методическое обслуживание ежегодных конкурсов научных проектов в рамках Соглашений Правительства Тверской области с Российскими фондами фундаментальных исследований (РФФИ) и гуманитарным научным фондом (РГНФ).

Следует отметить активную позицию, занимаемую Федерацией тверских профсоюзов по взаимодействию с Правительством региона, другими партнерами в рамках трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Представители профсоюзов широко используют имеющиеся возможности для оказания правовой поддержки работников в период вынужденных увольнений или в случае нарушений в оплате труда, твердо апеллируют к руководителям предприятий и органов власти с требованиями соблюдения законодательства.

Как известно, на территории области в производственно-экономической сфере действуют и такие крупные НКО, как Тверской союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата Тверской области, Союз фермерских и личных подсобных хозяйств и другие. Каждая из них, безусловно занимается конкретными и полезными делами, однако, имеющийся у них потенциал используется далеко не в полную силу, например, для разработки проектов областных законов, формирования государственных программ и концепций, направленных на развитие предпринимательства и частной инициативы в регионе.

Представляется, что создающийся сейчас институт Уполномочен-





ного по защите прав предпринимателей, в том числе и у нас в области, станет эффективной диалоговой площадкой для согласования самых сложных и противоречивых вопросов в сфере региональной экономики и бизнеса.

Значительная часть областных и местных общественных объединений активно проявляет себя в деятельности, связанной с социальной поддержкой нуждающихся категорий населения. В этом направлении успешно действуют областные благотворительные фонды «Доброе начало», «Добрый мир», «Тверское бюро российского благотворительного фонда «Помощь», «Тверская ассоциация потанинских стипендиатов», тверские городские общественные организации «Так живем» и клуб «Надежда».

Например, фонд «Добрый мир» (руководитель Екатерина Самсонова) в этом году отметил свое пятилетие. За этот период фондом было привлечено на реализацию целевых программ около 15 млн. рублей, оказана помощь 1000 семей, сформирована команда из более чем 200 волонтеров. И к своему небольшому юбилею фонд получил заслуженную награду – 1 место в номинации «социальная адаптация инвалидов» на выставке-форуме проектов социально-ориентированных НКО Центрального федерального округа «Саммит позитивных перемен».





Также всероссийское признание получила НП «Тверская ассоциация потанинских стипендиатов» (руководитель Саранова Ю.В.) за организацию донорского движения, получив 1 премию в конкурсе по данной тематике, организованном Общественной палатой Российской Федерации.

Одной из лучших социальных практик Российской Федерации в области охраны детского здоровья признан социальный проект «Расти вместе», реализованный в 2012 году Тверской городской общественной организацией «Так живем» (руководитель Кружкова Н.Я.), и направленный на гармоничное развитие личности ребенка-инвалида в семье. И в целом, в настоящее время наметилась хорошая тенденция роста числа НКО, занимающихся социальной адаптацией и реабилитацией детей-инвалидов и детей, оставшихся без попечения родителей.





Вот уже в течение нескольких летних сезонов Тверская областная общественная организация «Клуб молодых путешественников» (Мирошниченко В.Г.) и Тверская городская общественная организация «Витязи» (Кабанов И.В.) организуют профильные лагерные смены для оздоровления таких детей.

Замечательный пример показывает другим спортсменам член Общественной палаты Тверской области, руководитель областной спортивной Федерации гребли на лодках-драконах Игнат Ковалев, который занимаясь греблей с детьми-инвалидами, достигает реальных положительных результатов в улучшении их физического состояния и социализации.

Активно откликнулись многие общественные организации, бизнес-структуры, граждане на инициативу Губернатора области Шевелева А.В. организовать в канун 68 годовщины Победы в Великой Отечественной войне благотворительный марафон «Наша Победа». На сегодняшний день, как сообщил Попечительский совет марафона, собрано свыше 5,2 млн. рублей денежных средств и уже направлено на приобретение бытовой техники, ремонт домов и квартир

ветеранов Великой Отечественной войны около 1 млн. рублей.

Отличительной особенностью последнего времени в деятельности НКО по социальной поддержке граждан является ее добровольческий характер и значительный приток молодежи. Так, по данным комитета по делам молодежи Тверской области, в рядах добровольческого движения области сегодня насчитывается свыше 12 000 волонтеров, из которых 3 000 человек заняты системным добровольчеством (не реже 1 раза в неделю). Кроме того, в прошлом году было сформировано 30 студенческих трудовых отрядов по различным направлениям, 35 поисковых военно-патриотических отрядов.





Говоря о большом количестве направлений и субъектов добровольческой деятельности в регионе, значительном авторитете ее на уровне Российской Федерации, нельзя не отметить недостаточную координацию в этом движении. Даже такие крупные организации, как Долгосрочная социальная программа «Важное дело», «Центр развития волонтерских программ ТвГУ» практически не взаимодействуют, и не обмениваются опытом, не приглашают представителей друг друга на свои мероприятия и учебно-методические семинары. Не случайно, в период «чрезвычайных ситуаций» (пожары, поиски пропавших, «ЧП» на дорогах), когда срочно требуется помощь добровольцев, остро ощущается отсутствие единого организующего центра. В полной мере этот вывод подтвердился 30 ноября прошлого года во время сильнейшего снегопада, в частности, при автомобильных заторах на трассе М-10.

Приведенные примеры гражданского участия областной общественности в решении социальных проблем – это, безусловно, важнейшая миссия некоммерческого сектора. Однако все большее значение в деятельности общественных организаций приобретает задача - овладеть навыками участия наряду с органами власти в управлении, в обеспечении необходимой открытости этого процесса, и в рамках действующего законодательства осуществлять определенные функции общественного контроля за выполнением со стороны государства и хозяйствующих субъектов социальных обязательств.

Именно на это нацеливают Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №№ 596-606 и принятое решение Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России об организации общественного мониторинга решения социальных задач, поставленных в данных Указах Президента Российской Федерации.

В Указах В.В. Путина четко определены приоритетные ориентиры социальной политики государства: создание рабочих мест для инвалидов; ликвидация очередей в детские сады; полная доступность дошкольного образования; повышение уровня заработной платы школьных учителей; предоставление бесплатного жилья под строительство многодетным семьям; обеспечение доступности ипотечного кредитования молодым семьям, бюджетникам; создание условий для трудовой занятости и профессионального обучения женщин, имеющих детей в возрасте до 3-х лет; формирование здорового образа жизни.

В ходе проводимого мониторинга решается триединая задача: во-первых, участие профильных НКО в практической реализации конкретных социальных обязательств; во-вторых, проведение регулярного анализа хода выполнения Указов на соответствующих территориях, обобщение его результатов с учетом мнения широкой общественности; в-третьих, доведение данной информации до властных и хозяйствующих структур, а также до населения.

Общественный мониторинг в области набирает силу: сегодня в нем принимают участие практически все общественные советы и палаты в муниципальных образованиях, общественные советы при областных исполнительных органах власти, профильные НКО, члены и эксперты Общественной платы Тверской области, социологи.

Созданная при Общественной палате Тверской области рабочая группа по общественному контролю за исполнением Указов Президента Российской Федерации (руководитель группы член Общественной палаты Григорьев Л.Г.), проанализировав итоги I этапа мониторинга направила материалы в Правительство области и Общественную палату Российской Федерации.

В частности, выполняя совместно с Министерством энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства области поручение Президента Российской Федерации о создании до июня 2013 года сети общественных организаций в целях оказания содействия уполномоченным органам в осуществлении контроля за выполнением организациями коммунального комплекса своих обязательств, Общественная палата сообщила о том, что в настоящее время эту работу

на областном уровне проводят девять некоммерческих организаций, а в 25 муниципальных образованиях в общественных палатах и общественных советах имеются специально назначенные координаторы по данному направлению деятельности. В рамках мониторинга ими при поддержке Общественной палаты проводятся круглые столы, семинары с участием представителей управляющих и энергоснабжающих организаций, юридические консультации, издаются тематические брошюры и памятки. В прошлом году из областного бюджета выделено 3 млн. рублей на организацию грантовых конкурсов среди социально-ориентированных НКО данного профиля. Были профинансированы и реализованы 5 лучших социальных проектов, направленных в основном на информационно-разъяснительную работу среди граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

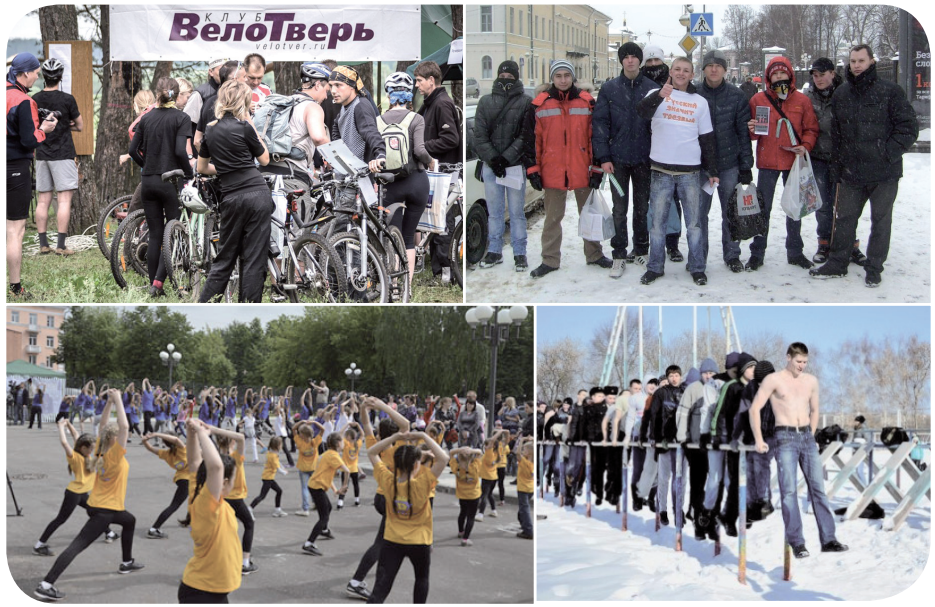
Аргументом в пользу эффективности проводимой НКО работы в сфере ЖКХ служит практика правовой защиты граждан со стороны двух тверских областных общественных объединений: областной общественной организации «Союз правозащитников и потребителей» (Лысенко В.Г.) и региональной общественной организации «Союз избирателей» (руководитель Перевалова В.Г.). За 2012 год и истекший период 2013 года ими подано около 20 судебных исков на неправильное начисление гражданам коммунальных платежей, незаконное использование денежных средств, предназначенных для капитального ремонта, ненадлежащее исполнение обязанностей управляющих компаний по содержанию домов. Большинство исков удовлетворено.

Мониторинг Указов рассчитан на длительный срок, поэтому важно осуществлять его с особым вниманием по всем приоритетным направлениям до полного исполнения.

Одним из приоритетов президентских Указов и региональной социальной политики является формирование здорового образа жизни граждан и, прежде всего, среди молодежи.

В 2012 году стало более очевидным, что ценности здорового образа жизни, массовой физкультуры и спорта занимают весьма значимое место у жителей региона. Это подтверждают и социсследования. По их данным наши граждане стали внимательнее относиться к проведению диспансеризации, правильнее питаться, активнее заниматься физкультурой. Руководство области уделяет много внимания строительству спортивных объектов в городах и районах области. Общественному активу хорошо известны инициативы тверских областных общественных организаций»Ассоциации «Здоровые регионы» (Шабашов А.Е.) и «Товарищества трезвенников» (Горячев А.И.) относительно применения более жестких законодательных мер к ограничению употребления алкоголя и табакокурения. И в том, что в последнее время на федеральном и областном уровнях эти меры приняты – безусловно, есть и их заслуга.

В регионе постепенно набирает популярность велосипедный



спорт, поэтому вполне обоснованно многие наши активисты выступают с инициативой создания в областном центре и других городах соответствующей инфраструктуры для велосипедистов-любителей, которая у нас почти полностью отсутствует.

Что касается деятельности НКО в сфере здравоохранения, то следует иметь в виду, что они выполняют две важные функции:

- саморегулирование профессионального медицинского сообщества;
- защита прав пациентов.

Корпоративные интересы врачей в регионе представляет целый ряд общественных объединений, в том числе совет главных врачей, врачебная палата, различные профильные ассоциации.

Их деятельность вызывает несомненное уважение и нуждается в поддержке, однако, не менее главным, а может быть и главным действующим лицом, способным эффективно влиять на систему здравоохранения и ее развитие, является пациент.

К сожалению, как отметил Губернатор области в Послании Законодательному Собранию и как показала «горячая линия» по вопросам здравоохранения, проведенная Общественной палатой Тверской области, уровень удовлетворенности населения медицинскими услугами хотя и возрастает, но остается ниже, чем в среднем по ЦФО.

В этой связи представляется весьма актуальной инициатива шести тверских общественных организаций, действующих в сфере здравоохранения, объединиться в совет пациентских организаций. В начале текущего года совет был сформирован. Его главные цели – своевременное доведение до органов власти и руководителей ме-

дицинских учреждений информации о действительном положении дел, о проблемах, с которыми сталкиваются граждане при оказании им медицинской помощи, а в дальнейшем, осуществление необходимого общественного контроля за принимаемыми мерами.

В деле защиты прав пациентов более заметной должна быть роль и других общественных объединений, профессиональных сообществ, действующих в сфере здравоохранения.

Проблематика здоровья и качества жизни тесно связана с вопросами экологии.

Согласно официальной статистики, Тверская область сегодня в сравнении с другими регионами России характеризуется относительно благополучной ситуацией, что обычно соотносится с успешной деятельностью органов государственного экологического контроля, природоохранных ведомств, с активной позицией экологической общественности. Правда, отдельные эксперты объясняют такое положение в большей степени отсутствием на территории региона крупных производств, загрязняющих окружающую среду. Как бы то ни было, общественности есть что предъявить: активное участие в разработке экологического каркаса области, закона об особо охраняемых природных территориях, электронного атласа «Оценка влияния факторов окружающей среды на здоровье населения», ведение «Красной книги».

На прошедшем в конце прошлого года совместном заседании Совета Общественной палаты и депутатов Законодательного Собрания в г. Удомле по вопросам участия областной общественности в обеспечении экологической безопасности, отмечалось, что причинами высокого уровня загрязнения почвы, питьевой воды, атмосферного воздуха служат несанкционированные свалки, скопления отходов промышленного производства и выхлопных газов автотранспорта.

Особенно волнует общественность ситуация с нелегальными свалками. По данным регионального управления Росприроднадзора ими за 1,5 года выявлено 165 крупных несанкционированных свалок. Но вместо каждой такой ликвидированной свалки в регионе появляется три новых. И все они создаются самими жителями. Причин такого отношения людей к природе немало, но одна из главных – отсутствие элементарных навыков соблюдения гигиенических правил и безнаказанность.

В областном центре и районах сегодня действуют десятки экологических организаций и клубов. О некоторых из них уже упоминалось в начале доклада. Большинство этих объединений осуществляют важные природоохранные проекты, следят за исполнением законодательства в этой сфере, организуют конкретные акции.

Например, преподаватели и студенты старших курсов юридического факультета Тверского госуниверситета разработали областной законопроект «Об участии общественности в охране окружающей среды», который сейчас готовится Общественной палатой Тверской области к внесению его в порядке законодательной инициативы на рассмотрение депутатов областного парламента.



В целях воспитания у подрастающего поколения тверитян цивилизованного экологического поведения ими также с помощью Общественной палаты разработан целый комплект различных популярных брошюр и памяток, которые в доступной, игровой форме помогают детям освоить азы экологической культуры.



К сожалению, подобных конкретных дел мало, активисты-экологи действуют недостаточно согласованно, нередко все заканчивается на стадии постановки проблемы и ее обсуждения на круглых столах.

Не приносит пока обнадеживающих результатов и первый опыт по

созданию в области института общественных инспекторов в сфере природопользования.

Необходимо самокритично признать, что такие факты как отсутствие у нас современных полигонов по сбору и переработке мусора, оборудованных пляжей, захламленность зеленых зон, парков, прибрежных территорий и т.д. – следствие не только неудовлетворительной работы местных властей и соответствующих коммунальных служб, но и пассивности со стороны представителей гражданского общества.

Во многом попытки обеспечить активное участие волонтеров в организации конкретных акций, организовать полноценный экологический контроль терпят неудачу по причине недостаточной профессиональной подготовки общественных контролеров и поддержки со стороны властных и общественных структур. Нужна регулярная учеба общественных природоохранных инспекторов, четкое их взаимодействие с государственными контрольными органами, грантовая поддержка и другие меры стимулирования.

Основные проблемы и задачи в сфере образования российскому обществу хорошо известны.

Применительно к нашему региону они совершенно конкретно изложены в Послании Губернатора Законодательному Собранию. Очереди в детские дошкольные образовательные учреждения, заработная плата учителей, ЕГЭ, качество обучения независимо от места расположения и контингента школ, стартовых возможностей учащихся и семейного контекста. Решение этих проблем в современных условиях невозможно без «общественного» договора между всеми субъектами образования – гражданами (родители, учащиеся), педагогическим сообществом, государством, бизнесом.

В условиях внедрения государственно-общественного принципа управления образованием все большую роль в управлении учебными заведениями в области играют попечительские и наблюдательные советы, родительские комитеты; в большинстве муниципальных образований действуют общественные советы по образованию.

В 2012 году было продолжено общественное наблюдение за процедурами государственной итоговой аттестации 11-х классов, организовано дистанционное обучение общественных наблюдателей по методике, рекомендованной Общественной палатой Российской Федерации. Всего в организации общественного контроля за проведением ЕГЭ участвовало 499 наблюдателей.

Прошлый год показал, что различные институты гражданского общества все активнее участвуют в обсуждении происходящих в сфере образования изменений, предлагая и корректируя проекты важнейших государственных решений. Особо острую дискуссию вызвали законопроект «Об образовании в Российской Федерации»

и Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №№ 597, 599, которые закрепили направления и практические меры по совершенствованию государственной политики в области образования и науки. Например, от тверской общественности поступило более 50 замечаний и предложений по доработке законопроекта «Об образовании в Российской Федерации».

Мониторинг, проводимый Общественной палатой Тверской области с участием экспертов-социологов, членов общественных советов муниципальных образований, представителей профильных НКО, в частности, региональных отделений педагогического общества России (руководитель Бутузов А.А.) и Всероссийского педагогического Собрания (Ульянова Т.В.), подтвердил, что ситуация с очередностью в детские сады существенно улучшилась, а 65% опрошенных граждан оценивают будущее дошкольного образования оптимистично.

В ходе проведенного анкетирования учителей средних образовательных школ области выяснено, что размер получаемой зарплаты у 54% учителей находится в диапазоне 20-29,9 тыс. рублей, еще у трети отмечен уровень 10-19,9 тыс. рублей. Эти данные свидетельствуют о том, что заработная плата большей части школьных педагогов превысила средний размер зарплаты в регионе или вплотную приблизилась к нему.

Основываясь на данных мониторинга, эксперты между тем отметили, что около половины опрошенных связывают повышение зарплаты с увеличением интенсивности труда (увеличение нагрузки) и что в нашем субъекте еще не сложилось полноценной системы поддержки педагогов, работающих с детьми из социально неблагополучных семей, несмотря на значительное число таких учащихся (около 11%).

Большим разнообразием, как и прежде, отличается культурное пространство области. Ведущее место в нем занимает профессиональное сообщество творческих работников, представленное областными общественными организациями театральных деятелей, писателей, художников, журналистов, композиторов, архитекторов и дизайнеров. Не иссякает в области деятельность огромного количества народных художественных коллективов, любительских театров, музыкальных групп, студий и кружков.

Именно эти зарегистрированные и неформальные мини-сообщества являются основой массового гражданского участия в культуре. Некоторые из них добиваются творческой, организационной и финансовой независимости, другие, учитывая трудности выживания, надеются на государственную и муниципальную поддержку, на помощь в приобретении необходимой аппаратуры и инструментов, выделении и содержании помещений.




Органы управления в сфере культуры стремятся активно взаимодействовать с данными общественными формированиями, привлекая их к участию в праздниках, конкурсах, фестивалях.

В регионе на протяжении ряда лет осуществляется грантовая поддержка НКО, действующих в сфере культуры и искусства, вручаются губернаторские премии и стипендии молодым дарованиям.

Так в 2012 году из областного бюджета выделено 1,5 млн. рублей в качестве субсидий НКО на реализацию ими социально-значимых проектов. Весьма плодотворно проявляют себя многие областные и местные общественные объединения в деле сохранения исторического и культурного наследия, участвуя в выполнении областных государственных и муниципальных программ, и реализуя собственные проекты по восстановлению исторических памятников, пропаганде наследия великих земляков.

Среди них областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (Туманова Т.Н., Чарухчева Н.Ф.), НП «Ассоциация тверских землячеств» (Дементьев А.Д., Титов А.С.), Тверской областной общественный фонд культуры (Пушай Т.К.), Областное общество Михаила Ярославича Тверского (Пономарев Г.Н.), Тверской областной центр русского языка и русской культуры (Скаковская Л.Н.), Научно-исследовательский центр церковной истории и православной культуры имени В.В. Болотова (Леонтьева Т.Г., Баскаков В.В.).

Успешно реализуется гуманитарный проект «Тверская родословная», инициированный региональной Общественной палатой. В рамках проекта в 2012 году – первой половине 2013 годов в областных и районных периодических изданиях вышло более 150 публикаций о тверитянах, наиболее ярко проявивших себя в разных сфе-





рах деятельности в российском масштабе и в мире. При поддержке областного правительства издано несколько книг: «Золотой отблеск Победы» - о героях сражений за город Белый, «Тверитяне в войнах с Наполеоном», «Золотые звезды ржевитян», красочный настенный календарь «Тверская родословная». Подготовлены электронные базы данных на более чем тысячу земляков. Они сейчас выставлены на интернет-сайте Общественной палаты и сайте www.tverturism.ru.

В прошлом году был дан старт экспедиции «Вдали от Родины». Целью этой акции является восстановление, сохранение и актуализация исторической памяти о тверских Героях Советского Союза, чьи останки покоятся за пределами Российской Федерации.

Ведется работа по созданию первого тверского электронного издательства, где будут формироваться сведения о выдающихся событиях и людях, прославивших тверскую землю.

Заинтересованно поддерживаются инициативы общественности по сохранению исторических и архитектурных памятников местными властями в гг. Торжке, В.-Волочке, Кашинском, Калязинском, Старицком, Весьегонском, Кимрском районах, других городах и районах области. Считаем, что также внимание к этой важной сфере деятельности должно быть и во всех других муниципальных образованиях при обязательном общественном участии и контроле.

Существование и развитие гражданского общества невозможно без связи с общей культурой и образованностью граждан. Их показатели по данным последних социологических исследований заметно снизились. К примеру, чтение газет, журналов, книг за предыдущие 15 лет уменьшилось в среднем в 2,5 раза. Тенденция снижения интереса к библиотеке не соответствует мировой практике. Если в российские библиотеки записано около 25% населения России, то в США - 68%. По данным ВЦИОМ каждый пятый россиянин ни разу не был ни в театре, ни в музее.

Сокращение часов, отведенных на изучение литературы, музыки, рисования в школе, курс на доминирование технократического образования над гуманитарным порождает в итоге поколение, зараженное чуждыми идеалами и ценностями, избравшее для самоутверждения не интеллект, а силу, агрессию, не имеющие духовной связи ни с семьей, ни с культурой, ни с родиной.

Общественная палата Тверской области неоднократно рассматривала эти вопросы на своих заседаниях, в профильных комиссиях, на страницах областной прессы, направляла рекомендации в соответствующие областные и федеральные инстанции, в частности, по принятому решению о сокращении до 2-х часов преподавания литературы в школе.

Литературная общественность считает, что у нас в области необходимо увеличить количество периодических выпусков областных художественных журнальных изданий, литературных сборников.

Требует государственной поддержки по существу единственный в регионе журнал историко-краеведческой тематики «Тверская старина».

Как и во многих других регионах России на территории области начиная с 90-х годов прошлого века, вследствие бурного миграционного потока из Армении, Узбекистана, Таджикистана, Украины, Молдовы, Кыргызстана сформировался к настоящему времени достаточно сложный этнический состав населения. Сглаживая в определенной мере остроту демографической обстановки в регионе, этот процесс выявил и ряд серьезных проблем.

Если переселенцами первой волны после распада СССР была в основном городская интеллигенция, а в середине 90-х – приезжали главным образом специалисты с высшим и средним специальным образованием, то затем хлынул поток сельских жителей, не имеющих востребованных профессий, не знающих ни русского языка, ни русской культуры, плохо приспособленных к жизни в совершенно иных условиях. Позиция коренных жителей по отношению к мигрантам с течением времени также менялась. Сначала их несколько раздражало то, что иммигранты занимают рабочие места, которые принадлежат местным жителям. А когда стало понятно, что приезжие выполняют работу, на которую коренное население не претендует, то в неприятии «чужих» на первый план вышли отличия в облике и поведении представителей других национальностей, их плохой русский язык, необычная одежда, культура и традиции.

Таким образом, в условиях недостатка толерантности у принимающей стороны и неготовности «гостей» всегда вести себя достойно, любая «искра» в отношениях на обыкновенной бытовой почве может привести к серьезным межнациональным конфликтам. Мы неоднократно были свидетелями подобных столкновений, в том числе и у нас в области.

К сожалению, как с одной, так и с другой стороны всегда находятся те, кто рассматривает и использует эти противоречия с узконациональных позиций, тем самым создают почву для межэтнической вражды, вовлекая в нее молодежь.

Участники нескольких дискуссионных круглых столов и встреч, проведенных в прошлом и нынешнем годах Общественной палатой Тверской области, определили главной задачей общественного актива, и прежде всего, представителей национально-культурных автономий и диаспор не допускать возникновения и тем более разжигания межнациональных конфликтов, внимательно следить за тем, чтобы не создавалось закрытых от остального общества национальных образований (анклавов) на территории региона, всячески содействовать пресечению нелегальной миграции.

Пока еще жив опыт совместной жизни в условиях СССР, важна консолидация всех здоровых сил как против крайнего национализма, так и против религиозного фанатизма на основе права и общечеловеческих ценностей.

3. ФОРМАТЫ ДИАЛОГА И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Организационные и правовые механизмы взаимодействия

Основной положительной тенденцией в развитии гражданского общества на территории области в 2012 году, безусловно можно назвать качественные изменения во взаимоотношениях по линии «общество – власть». Они стали более интенсивными, разнообразными и содержательными. Руководство области, многие государственные и муниципальные структуры, демонстрируют новое, современное качество государственного управления – отказ от традиционной иерархической структуры управления в пользу отношений партнерства с некоммерческим сектором, исключающего жесткие вертикальные формы взаимодействия на принципах «диктата и подчинения».

Представители общественности сегодня гораздо чаще встречаются с руководителями исполнительных органов власти, депутатами за «круглым столом», на общественных слушаниях, заседаниях рабочих групп и оргкомитетов, где совместно обсуждаются и вырабатываются конкретные управленческие решения. Практически все наиболее социально-значимые областные законы и программы в настоящее время не принимаются без какого-либо участия представителей общественных формирований.

Подобный подход постепенно начинает внедряться и в муниципальных образованиях. Правда это утверждение нельзя принять безоговорочно, так как у нас до сих пор нет четких и эффективных правовых механизмов учета органами власти замечаний и предложений, экспертных заключений на обсуждаемые проекты нормативных актов, поступающих от НКО, общественных палат и советов.

По данной причине очень многие рекомендации и пожелания общественности остаются без внимания, и о причинах, по которым они были не приняты ни депутатами, ни представителями исполнительных органов власти, как правило, авторам не сообщается.

Тем не менее, следует отметить, что некоммерческий сектор в регионе имеет необходимый минимум правового обеспечения своей деятельности. Действует областной закон №16-ЗО от 12.03.2007 «О поддержке негосударственных некоммерческих организаций органами государственной власти Тверской области», в который в 2011 году внесены изменения в связи с новым федеральным законодательством в части поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций, реализуется областная программа под-

держки социально-ориентированных НКО на 2011-2013 гг., а также государственная программа развития институтов гражданского общества Тверской области, рассчитанная до 2014 года.

Имеются некоторые положительные изменения в нормативной базе для проведения областных грантовых конкурсов социальных проектов среди социально-ориентированных НКО: увеличено количество номинаций и тем для участия в конкурсах; расширен круг независимых общественных экспертов, оценивающих качество и результаты выполнения предлагаемых на конкурс проектов; из положения исключены отдельные чрезмерно забюрократизированные процедуры.

3.2. Инфраструктура поддержки некоммерческого сектора

Всего для участия в грантовых конкурсах в 2012 году было подано рекордное количество заявок – 147, и 91 организация получила на реализацию своих проектов в общей сумме около 30 млн. бюджетных средств. Кроме того, в городе Твери на эти цели было выделено около 12 млн. рублей из городского бюджета.

В то же время представителей некоммерческого сектора, в особенности на муниципальном уровне, беспокоят медленные темпы выполнения требований Федерального закона от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально- ориентированных некоммерческих организаций» и правительственных постановлений, связанных с имущественной и информационной поддержкой социально-ориентированных НКО, с созданием более благоприятных условий для оказания им благотворительной помощи и пожертвований со стороны бизнес-структур.

Высказываются справедливые нарекания на продолжающуюся практику запаздывания с организацией грантовых конкурсов и, соответственно с выделением средств на их реализацию.

Федеральная и региональная программы поддержки НКО в обязательном порядке предусматривают меры по обучению общественного актива, лидеров НКО, государственных и муниципальных слушателей по вопросам теории и практики межсекторного взаимодействия, однако у нас систематической учебы по специально утвержденным программам не организовано, за исключением отдельных семинаров, проводимых с руководителями НКО в основном по вопросам учета, отчетности и отдельным текущим вопросам, а также двухчасовых ежегодных лекций для начинающих госслужащих.

Несомненную роль в обучении и консультировании общественного актива по опыту других регионов мог бы сыграть областной Центр поддержки НКО и общественных инициатив, или Центр социального партнерства, о необходимости создания которых уже не раз говорили на различных встречах, однако результата пока нет.

Несколько больше внимания со стороны областной власти и Общественной палаты уделяется общественным советам, действующим сегодня почти при всех областных государственных органах исполнительной власти и в муниципальных образованиях. Например, в течение прошлого года проведено три учебно-методических семинара для председателей советов и палат по актуальным проблемам взаимодействия общественности с органами власти в решении местных проблем. Для проведения занятий привлекаются специалисты, ученые и практики, в том числе из других регионов, широко используется обмен опытом.

Правительство области и Общественная палата региона регулярно запрашивают и анализируют отчеты о деятельности общественных советов и палат. Анализ показывает, что большинство данных формирований сумели занять достойное место в складывающемся диалоге между обществом и властью. При формировании общественных палат и советов у многих экспертов и представителей НКО были опасения относительно того, что руководители областных министерств и ведомств, главы муниципальных образований увидят в членах общественных советов ненужных контролеров, соперников или угрозу собственному статусу и полномочиям по распределению ресурсов. Практика же наоборот обнаруживает, что в подавляющем числе случаев руководители властных структур заинтересованы не в «карманных» декоративных советах, а наоборот, в честном и принципиальном диалоге с ними, исключающем односторонний подход и обеспечивающем баланс интересов и разных точек зрения в процессе принятия управленческих решений.

Общественным советам в свою очередь требуется быть адекватными той большой ответственности, которая возложена на них от имени гражданского общества. Данные тверских социологов о том, что около 70% граждан в городах и районах области ничего не знают о работе муниципальных общественных советов убедительно свидетельствуют об актуальности этого требования.

3.3 Средства массовой информации и гражданское общество

Важнейшая роль в освещении общественно-политических и социально-экономических процессов, в объективном отражении и формировании общественного мнения принадлежит средствам массовой информации.

Несмотря на развитие интернета, социальных сетей и блогосферы, большинство жителей региона по-прежнему получают основную информацию из традиционных СМИ. Самым востребованным остается телевидение, на втором месте – газеты и журналы, на третьем – интернет. Однако по данным различных опубликованных исследований, только 35% россиян считают телевидение объективным медиа, а самым надежным источником информации стал интернет – ему доверяют 40% пользователей.

Преодолевая имеющиеся серьезные проблемы в региональном медиа пространстве, именно традиционные СМИ пытаются формировать атмосферу гласности и открытости, обеспечивая право на свободу слова. Значительный вклад в создание системы диалога власти и гражданского общества вносят областные газеты «Тверская жизнь», «Тверские ведомости», «Афанасий-биржа», «Тверской курьер», «Так живем»; телеканалы: «Тверской проспект», «Тверь сегодня», ТРК «Пилот», большинство местных СМИ.

Дискуссионным характером отличаются многие радиоэфиры на ГТРК «Тверь», телепередачи «Наша позиция» и «Тема дня» на «ТНТ – Тверской проспект», в которых регулярно участвуют члены и эксперты Общественной палаты, лидеры НКО.

Многие редакции редакций и информационные агентства практикуют проведение пресс-конференций и заседаний «круглых столов» по актуальным вопросам гражданского участия. Гораздо больше материалов по общественной тематике стало появляться на сайтах СМИ. И все-таки, судя по результатам изучения общественного мнения, оценкам активистов НКО, доверие к печатному, эфирному и электронному слову тверской журналистики недостаточно высокое.

Огромный пласт успешной деятельности общественных объединений в тверских СМИ вообще не представлен. Иной раз СМИ проходят мимо действительно значимых и интересных гражданских инициатив.

В данном контексте предпочтительнее выглядят социальные сети, любители-блогеры, которые стремятся в первую очередь отражать злободневные темы местных сообществ, видение происходящих в стране и регионе общественно-политических событий, осуществляя тем самым так необходимую для представителей власти обратную связь. Вместе с тем, здесь имеют место тревожные тенденции – использование в интернет-пространстве манипулятивных технологий, что иногда может приводить к нарастанию напряженности в обществе. В частности, многие региональные сетевые группы – это «группы против», которые из неформальных интернет-сообществ склонны превратиться в реальные объединения деструктивного толка.

Учитывая эти и другие обстоятельства, сами лидеры некоммерческих организаций должны активнее лоббировать собственные интересы в СМИ, предлагая информацию о деятельности своих НКО в наиболее содержательном и ярком ключе, а по возможности и выступая в качестве авторов в СМИ, в том числе, социальных сетях. Организовывать интернет-форумы, предполагающие использование цивилизованного диалога с оппонентами, выработку конкретных рекомендаций.

По итогам интернет-голосований могли бы вноситься вопросы и предложения в повестку дня органов власти для принятия обоснованных управленческих решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем Докладе представлен проведенный Общественной палатой Тверской области комплексный критический анализ текущего состояния гражданского общества в регионе и некоторых перспектив его развития. Безусловно, он не является, по мнению членов палаты, единственно верным и беспристрастным, однако полагаем, что приведенные в Докладе информационно-статистические данные, результаты социсследований и отдельные рекомендации дадут возможность соответствующим властным и общественным структурам не только полнее и отчетливее оценить складывающуюся ситуацию в нашем гражданском обществе, но и принять оптимальные решения по его развитию.

Один из главных выводов в Докладе заключается в том, что на современном этапе становится объективной необходимостью участие наибольшего числа граждан в решении социально-экономических и духовно-нравственных задач, утверждение в этих целях на региональном и муниципальном уровнях активного сотрудничества государственного и общественного секторов.

Пока же наше общество, многие НКО чаще выступают иждивенцами, лишь критикуя власть, полагая, что от них мало что зависит. Не случайно, позиция власти по отношению к общественным структурам зачастую характеризуется недоверием, снисходительностью, а порой и откровенным нежеланием согласовывать принимаемые решения, ограничиваясь при этом формальным общением.

Низкий уровень включенности институтов гражданского общества в процесс изменений жизнеустройства региона, в проведение ключевых реформ несет в себе опасность их возможного отторжения, снижения темпов развития территории в целом.

Вот почему активная часть областной общественности с пониманием отнеслась к идее формирования в стране широкой общественной коалиции под названием «Общероссийский народный фронт».

Президент России В.В. Путин, избранный лидером фронта, таким образом, стремится расширить свою общественную базу, чтобы повысить устойчивость власти и тем самым создать условия для политической стабильности, без которой невозможно дальнейшее развитие.

Для нас важно, что в основу стратегии Народного фронта положены цели президентских Указов от 7 мая 2012 года, которые являются ориентиром в том числе и для всего некоммерческого сектора.

Формирование гражданского общества – постоянный и длительный процесс. Путь к закреплению результатов возрастающей активности лежит, в том числе, и в расширении механизмов общественно-политического участия граждан.

Приложение к Докладу «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ»

Что понимается под термином «гражданское общество»?

Существует множество определений понятия «гражданское общество», так его многомерность, по мнению экспертов, затрудняет выработку единого универсального определения.

Одно из кратких научных определений гражданского общества звучит так:

Гражданское общество – это система внегосударственных общественных отношений и институтов, дающая возможность человеку реализовать его гражданские права и выражающая разнообразные потребности, интересы и ценности членов общества.

Однако гражданское общество в рамках более широкого системного подхода чаще рассматривают как сферу проявления инициатив свободных граждан и добровольно функционирующих организаций, огражденных законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны государственной власти.

Исходя из этого, гражданское общество можно рассматривать как сферу субъективных интересов, самодеятельности индивидов и их раздельного существования.

В общественном сознании существует и другое понимание гражданского общества. Например, на уровне бытового восприятия люди, совершенно справедливо, вкладывают в это понятие все – от любительских объединений эстрады и спорта до домового уличного комитета и политической партии.

Есть и очень узкое и поэтому в корне неверное определение гражданского общества, под которым подразумевают лишь некий перечень общественных правозащитных организаций, представленных конкретными активистами.

Назовем некоторые важные элементы современного гражданского общества в Российской Федерации:

- общественные объединения, действующие в различных сферах социально-экономической политики и оказания государственных услуг;
- ассоциации граждан, фонды, объединенные экономическими интересами;
- ветеранские и молодежные объединения;
- органы территориального общественного самоуправления;
- национально-культурные объединения и религиозные организации;
- СМИ, которые в меньшей степени зависят от власти, крупного бизнеса и близких им политических партий;
- правозащитные и экологические организации;
- профсоюзы;
- семья.

Современные исследователи (ученые) полагают, что гражданское общество нельзя характеризовать только как систему внеполитических общественных институтов и отношений. Ведь различные общественные организации, движения, политические партии, национальные и религиозные объединения, экономические ассоциации, выражая волю граждан, нередко активно влияют и предпринимают действия (вносят предложения) по изменению законодательства в той или иной сфере, инициируют принятие соответствующих решений властными структурами, тем самым выступают как субъекты государственной политики. Хотя значительная часть общественных объединений вообще не выходит в своей деятельности на политический уровень.

В условиях демократизации общества многократно возрастает ответственность каждого члена общества за принимаемые им решения, повышается значение наличия у него необходимого уровня гражданской культуры, то есть высоких нравственных качеств, передового мировоззрения, чувства собственного достоинства, уважения прав и свобод других граждан, соблюдения им законов и правил общежития. Без этого говорить о гражданине как о самостоятельной личности, а значит и о гражданском обществе, бессмысленно.

В чем состоит противоречивость в развитии гражданского общества в Российской Федерации на современном этапе?

Вот уже более 20 лет в нашей стране идет формирование того, что принято называть «развитым» гражданским обществом. Данный процесс полон противоречий и протекает, как известно, с различным успехом и неравномерно. С одной стороны феноменальная поддержка населением Президента Российской Федерации, что указывает на значительный консенсус в обществе, с другой - сохраняется недоверие к отдельным государственным и общественным структурам, ко многим представителям крупного бизнеса. Настораживает радикализация общественного сознания.

Причина этого кроется в трудностях переходного периода, переживаемого нашим государством; в наличии целого ряда противоречий, влияющих на процесс становления гражданского общества. В частности, наряду с расширением у россиян возможностей для реализации собственных интересов, пока не сформировалось характерной для демократических стран такой системы отношений между властью и населением, при которой граждане четко и ясно осознают свои права и обязанности перед государством, имеют возможность их отстаивать посредством сложившихся политических и юридических механизмов.

Незавершенность социально-экономических и политических преобразований обусловила наличие ряда препятствий для развития гражданского общества в России на современном этапе. К главным из них относится: низкий жизненный уровень населения; отсутствие необходимого числа представителей среднего класса как наиболее устойчивой общественной группы; отсутствие должной демократической, политической культуры, приводящей к отчуждению общества от политики; низкий уровень правосознания населения и представителей органов власти.

В чем суть и миссия взаимодействия государства и гражданского общества?

Общепринятое определение государства гласит, что оно есть институциональное образование, объединяющее население посредством территории и верховной власти, а также основанное на духовной взаимосвязи людей и их солидарной созидательной деятельности, которая поддерживается силой патриотизма.

Сущность государства состоит в том, что все его граждане имеют и признают, помимо своих различных и частных интересов и целей, еще единый интерес и общую цель, ибо государство – есть некая духовная общность. Здоровое государство всегда строится как сверху, так и снизу, одновременно следуя принципу попечения и принципу самоуправления.

Государство обеспечивает правовую, индивидуальную и другие виды защищенности граждан, а гражданское общество обеспечивает потребность граждан в свободе, в т.ч. в творческой реализации в любых сферах жизни. При этом государство и гражданское общество должны находиться в определяемом законами, а в некоторых случаях традициями и принятыми нормами морали – равновесии.

Взаимосвязь государства и гражданского общества, таким образом, системна и поэтому неразрывна.

Гражданское общество не представляет собой некое изолированное от государства социальное пространство, противостоящее ему в любых формах. Наоборот, гражданское общество и государство соединены друг с другом целым рядом структурных связей, поскольку государство, осуществляя управленческо-посреднические функции в общественной жизни, не может не соприкасаться с гражданскими институтами. Кроме того, ряд институтов гражданского общества занимает особое промежуточное положение, частично переплетаясь с государственными структурами, а частично – с гражданским обществом. Например, институт уполномоченного по правам человека, или саморегулируемые организации.

Степень независимости институтов гражданского общества (некоммерческих объединений, ассоциаций, фондов, общественных движений и партий, семьи, церкви, СМИ) от государства, уровень демократичности общественно-политической системы оказывает решающее влияние на характер и распределение власти в обществе. В таком обществе власть не может быть сконцентрирована в одних руках, а разграничивается на полицентричной основе.

Разделение властей (законодательной, исполнительной и судебной), разграничение между различными субъектами экономических, социальных и политических функций, сфер деятельности становятся в демократической общественно-политической системе важнейшим жизненным принципом. В ней личность одновременно и частное лицо, и гражданин государства.

Без государства гражданское общество не сможет нормально функционировать: в нем могут начаться дезинтеграционные процессы, противостояния разных социальных групп, общественных движений и организаций. И наоборот, без свободного, саморазвивающегося гражданского общества, государство никогда не будет демократичным, а станет одной из разновидностей авторитарных режимов.

Какие структурно-функциональные модели взаимодействия органов власти и гражданского общества различают в теории и практике общественных отношений?

Современное обществознание описывает несколько моделей взаимодействия между государством и обществом, сводя их к трем основным: либеральная, консервативная и либерально-консервативная.

Либеральная модель предполагает доминирование общества над государством. Консервативная – подразумевает доминирование государства над обществом. И, наконец, либерально-консервативная модель – основана на четком разделении сфер влияния государства и общества.

Мировой опыт показывает, что крайние воззрения – будь-то все разрушающий, безграничный либерализм или дремучий консерватизм – одинаково вредны и для государства, и для гражданского общества. Например, в силу исторических причин у населения России по отношению к государству выработалось одновременно два чувства: с одной стороны, преклонение, а с другой – скрытое недовольство, которое на практике часто приводило к анархии, насилию и нестабильности.

Однако современность выдвигает новые требования и становится понятным, что либеральная концепция в чистом виде населением не принимается, а консервативный путь, который всегда был так близок нашему Отечеству, имеет слишком очевидные изъяны и чреват негативными последствиями.

Существует ли идеальная модель взаимодействия власти и общества?

Единственно правильным выбором является разумный компромисс между интересами государства и нарождающихся институтов гражданского общества, с естественным учетом исторических и национальных особенностей российского менталитета.

Реализация у нас данной модели в идеальном виде может выглядеть следующим образом:

Гражданское общество является достаточно развитым и структурированным. Значительная часть населения участвует в работе добровольных общественных объединений, реализующих различные гражданские инициативы. При этом активность населения является спонтанной, в том смысле, что она не инициируется искусственно органами власти, а является результатом самоорганизации граждан. В политической системе гражданские ассоциации выполняют функцию артикуляции интересов. Они организуют общественное давление на власть, чтобы последняя учитывала требования и интересы различных групп населения. В то же время взаимодействие гражданского общества и власти является конструктивным. Гражданское общество не выдвигает требований радикальной смены власти или политического курса, а лишь добивается учета своих интересов в рамках существующей системы. Органы власти, в свою очередь, заинтересованы в получении обратной связи и общественной экспертизе принимаемых решений, без которой невозможно осуществлять эффективное управление социальными и экономическими процессами в сложных социальных системах. В принципе данная модель соответствует представлениям о развитом современном демократическом устройстве и является социокультурным образцом желательного характера взаимодействия власти и общества.

На практике же все обстоит несколько иначе. Гражданское общество характеризуется слабостью и отчужденностью значительной части населения от общественной жизни. Общественные объединения возникают зачастую для получения финансовых ресурсов от грантодателей и прекращают свою активную деятельность после реализации соответствующих проектов. При этом количество зарегистрированных общественных объединений может быть достаточно большим, однако значительная их часть существует только «на бумаге», не осуществляя реальной повседневной деятельности. Полноценное гражданское общество по тем или иным причинам естественным образом не складывается и не может адекватно выполнять функцию артикуляции общественных интересов. Соответственно качество государственного и муниципального управления в условиях отсутствия конструктивной критики проводимого курса может снижаться. Власть проводя подобную политику рискует вызвать появление искусственных общественных формирований, играющих декоративную роль демонстрации и наличия гражданского общества при его реальном отсутствии.

Что такое межсекторное социальное партнерство?

В России в настоящее время постепенно оформились три сектора, характерные для любого демократического общества: государственный, коммерческий и некоммерческий сектор (часто называют третьим).

Каждый из секторов имеет свою сферу деятельности, технологии работы, организационно-управленческие структуры, ресурсную и нормативную базы.

Для первого сектора главная миссия состоит в защите прав граждан, обеспечении безопасности страны, формировании доходной части бюджета опреде-

ленного уровня и распределение доходов между территориями и сферами жизни.

Для коммерческого сектора миссия состоит в максимальном извлечении прибыли на основе предоставления товаров и услуг в конкурентной борьбе с другими участниками рынка.

Для третьего сектора основная миссия заключается в лоббировании общественных интересов, предоставлении социальных услуг целевым группам, в общественной экспертизе принимаемых властью законов и решений.

Как правило, отличаясь друг от друга такими особенностями, три сектора, занимая свою нишу, при взаимодействии испытывают определенные противоречия, не очень-то стремясь делиться своими «завоеванными» позициями.

В то же время, оставаясь в собственной нише, ни один из секторов не может выполнить свою миссию. Поэтому начинаются выстраиваться различные линии поведения межсекторного взаимодействия, так как ни государство, ни бизнес, ни граждане не могут «в одиночку» решить сложные проблемы жизнедеятельности, в том числе преодолеть социальную несправедливость и возможные конфликты.

Таким образом, межсекторное социальное партнерство понимается как конструктивное взаимодействие организаций трех секторов для решения социальных проблем, «выгодное» каждой из сторон в отдельности и населению территории, где оно реализуется, в целом.

Какие конкретные меры государственной поддержки некоммерческого сектора предприняты в Российской Федерации за последнее время?

К сожалению, расчеты на естественное бурное развитие некоммерческого сектора в условиях относительной политической и экономической свободы оправдались не полностью.

Вместе с тем, было бы неверно недооценивать сделанное за последние годы. Уже на протяжении 18 лет в Российской Федерации действуют законы «Об общественных объединениях» и «О некоммерческих организациях». Создана и уже более 7 лет успешно действует Общественная палата Российской Федерации. Почти во всех субъектах Российской Федерации и во многих муниципальных образованиях также функционируют общественные палаты. При Президенте Российской Федерации создан специальный Совет по развитию институтов гражданского общества, а при министерствах и ведомствах – общественные советы.

Из года в год увеличивается финансирование некоммерческих организаций за счет «президентских грантов», реализующих социально-значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества. Так, к нынешнему 2013 году объем выделенных на эти цели бюджетных средств достиг 2,3 млрд. рублей.

В 2010 году вступил в силу Федеральный закон № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций», который направлен на поддержку НКО, осуществляющих деятельность, по решению социальных проблем и развитию гражданского общества.

На федеральном уровне принято несколько законодательных актов, направленных на совершенствование налогообложения НКО, в части освобождения от налога на добавленную стоимость НКО, занимающихся оказанием ряда социальных услуг; расширение возможностей в деле формирования и пополнения целевого капитала НКО; снижение тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Установлено также, что плановые проверки соответствия деятельности НКО уставным целям и задачам могут проводиться не чаще одного раза в три года.

Приняты законы, улучшающие положение добровольцев и благополучателей НКО, а также условия самих благотворительных и добровольческих организаций.

В настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации обсуждается законопроект «О меценатской деятельности». В 2012 году введен в действие ФЗ «О саморегулируемых организациях», который создал предпосылки для участия корпоративных сообществ в регулировании соответствующих сфер экономики и общественной жизни. Саморегулируемые организации, взяв нас себя ряд государственных функций по регулированию, безусловно, могут сделать этот процесс более реалистичным и свободным от бюрократических проволочек и административных барьеров, а в итоге заметно ограничить «коррупционный рынок».

Каковы особенности и перспективы развития гражданского общества в Российской Федерации?

Последние годы выявили новые тенденции в развитии гражданского общества в Российской Федерации. Одним из факторов, определяющих изменения в поведении активных групп гражданского общества явилось то, что в российском обществе формируются массовые слои, ориентированные на рациональные модели социального действия и индивидуальный выбор ценностей, на основе которых они строят свои жизненные стратегии. Меняющиеся таким образом общественные отношения вызваны, прежде всего, изменениями политико-экономического характера, ростом и укреплением рыночного сектора, увеличением прослойки населения, добившейся экономической самостоятельности и относительной независимости от власти. В результате этих процессов формируется запрос на демократический порядок со стороны активных групп, связанный не только с их ценностями, но и с их кровными интересами. Не случайно, что прошедшие в декабре 2011 года митинги и демонстрации вызвали в гражданском обществе серьезные опасения по поводу устойчивости государственного порядка, неприятие тех групп, которые выступают за радикальные изменения существующего порядка. Упрочились ориентации на эволюционные преобразования государственных институтов, возрос запрос на проведение разумных, последовательных реформ, адекватных интересам большинства граждан.

Для формирования более широкой коалиции в поддержку демократического порядка требуются изменения и в самом гражданском обществе: рост его конструктивной активности и заинтересованности в переменах, обоснованное наращивание общественного прессинга на власть в сочетании с разделением ответственности за конкретные социальные преобразования.

Гражданскому обществу нужны шаги навстречу и со стороны представителей государственной власти.

Главным недостатком здесь, как отмечают эксперты и как показывают социологические опросы граждан, являются все еще недостаточный уровень открытости власти, неразвитость форм заинтересованного обсуждения с гражданским обществом альтернатив при принятии решений.

Еще одним тревожным фактором в последнее время стал рост националистических и антииммигрантских настроений. Наша страна здесь не уникальна, однако для Российской Федерации эти настроения весьма опасны, учитывая ее межнациональные и межконфессиональные особенности.

Миграционная политика, занятость, культурно-образовательные механизмы адаптации и взаимодействия сплетаются в сложнейший клубок вопросов и проблем, без решения которых невозможно дальнейшее развитие российской государственной нации.

Ответственность за их решение нельзя возлагать только на государство. Поиски способов этих решений должны стать в том числе и задачей гражданского общества.



Президент Российской Федерации В.В. Путин о российской демократии и роли гражданского общества.

(Из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года)

«Российская демократия – власть российского народа с его собственными традициями народного самоуправления, а вовсе не реализация стандартов, навязанных нам извне. Демократия – это соблюдение и уважение принятых законов и правил, норм общежития. Демократия – это не только возможность выбирать власть, но и постоянно эту власть контролировать, оценивать ее результаты».

«Основным критерием оценки эффективности власти, предоставляющей услуги гражданам, а также учреждений социальной сферы – должно стать общественное мнение самих граждан».

«Необходимо вести постоянный публичный мониторинг качества медицины, образования, научных результатов, востребованности учреждений культуры, привлечь к этому профессионалов».

«Следует всячески поддерживать тех, кто бескорыстно осуществляет общественные, благотворительные проекты, организует добровольческую деятельность».

«Необходимое условие действенности борьбы с коррупцией – активное гражданское участие, эффективный гражданский контроль. Особенно важно выстроить систему общественного контроля на уровне муниципалитетов, в том числе в жилищно-коммунальной сфере».

«Мы живем в условиях рынка, но СМИ не должны торговать объективностью своей информации, а должны руководствоваться в своей работе прежде всего интересами общества и высокими нравственными принципами».

«Мы не должны допустить появления в России замкнутых этнических анклавов со своей неформальной юрисдикцией, живущих вне единого правового и культурного поля страны, с вызовом относящихся к общепринятым нормам, законам и правилам.

Гранты национально-культурным автономиям необходимо распределять на проекты и программы в основном для правовой, социальной и культурной адаптации мигрантов».

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Тверь 2013